

En busca del mejor pronóstico para la presidencial ¿Alcaldes o Concejales?

Mauricio Morales Quiroga

Resumen

Una de las preguntas centrales que se formuló al finalizar las municipales de octubre fue respecto a qué elección, finalmente, podía explicar de mejor forma la presidencial. Es decir, si el mejor pronóstico correspondía a la elección de alcaldes o a la elección de concejales. En la Alianza se ha sostenido la tesis respecto a que, en efecto, la elección que más se asimila a la presidencial es justamente la de alcaldes, pues, a su juicio, lo que el ciudadano evalúa es la gestión de sus representantes. Por otra parte, está el argumento respecto a que la elección presidencial es tan política como la de concejales, por lo que serían estos comicios los mejores predictores del resultado de las elecciones del próximo año. Con base en los datos de 2004, evalué ambas hipótesis, concluyendo que, sólo para la serie 2004-2005, para el caso de la Alianza es precisamente la elección de concejales la que más se relacionó con el desempeño de Piñera en la segunda vuelta de 2005, mientras que en el caso de la Concertación, si bien sucede lo mismo, el poder predictivo de la elección de concejales es sustantivamente menor.

Los comicios de 2004 y sus efectos sobre la presidencial 2005

Desde la reforma municipal 2004, Chile está enfrentando escenarios electorales múltiples en poco más de un año. En 2004, hubo elecciones concurrentes de alcaldes y concejales, y al siguiente año la presidencial, diputados y senadores. O sea, en un lapso de 13 meses los chilenos debieron votar por cinco representantes (que se reducía a cuatro en aquellas circunscripciones donde no correspondía elección). En la serie 2008-2009 el escenario será exactamente el mismo. A partir de tal antecedentes, y considerando los resultados de las recientes municipales, la pregunta es cuál de las dos elecciones locales (alcaldes o concejales), permite explicar más robustamente el resultado de la presidencial del siguiente año.

Así, se ponen a prueba dos hipótesis. La primera, sostenida principalmente por personeros de la Alianza, señala que es la elección de alcaldes el principal predictor, pues a la hora de votar se está apoyando o rechazando a los representantes en términos

de gestión, por lo que estos comicios se asemejarían más a una presidencial. La otra lectura es que el factor preponderante corresponde a la elección de concejales, pues acá existiría una decisión más política del elector y, como cuestión adicional, es la elección más “nacional” de todas puesto que los partidos pueden presentar candidatos a lo largo de todo el país. Una tercera lectura, más parsimoniosa por cierto, es que ambas elecciones influyen pero con efectos diferenciados para la Alianza y la Concertación.

Para poner a prueba estas hipótesis, me basaré en un análisis de correlaciones, mostrando cuál elección está más asociada a otra. Es importante subrayar que los resultados son única y exclusivamente válidos para estos comicios. No necesariamente serán extrapolables a lo que suceda en la serie 2008-2009 y, por tanto, se dejan sólo como antecedente. Debido a la amplia varianza de la composición poblacional de las comunas de Chile, presento tanto datos ponderados como no ponderados. En otras palabras, no es comparable un 10% de la votación en Tortel (donde hubo 446 inscritos en 2008) que en Viña del Mar (donde hay 175780 inscritos). El análisis considera el porcentaje de votos de ambas coaliciones para alcaldes y concejales 2004, y el porcentaje que lograron S. Piñera y M. Bachelet en 2005 para la segunda vuelta.

La tabla 1 muestra los coeficientes de correlación para cada uno de los escenarios. El más alto corresponde a la relación entre el porcentaje en concejales que logró la Alianza en 2004 y la votación de Piñera en la segunda vuelta de 2005. Es un coeficiente muy robusto particularmente para los datos ponderados (peso relativo de cada comuna de acuerdo a su número de inscritos). En tanto, con la elección de alcaldes, dicho coeficiente cae sustantivamente. Esto se puede explicar, en parte, por las súper-votaciones de algunos alcaldes de la Alianza que luego no se reflejan en el porcentaje alcanzado por Piñera. Por ejemplo, en Puente Alto el candidato RN a la alcaldía obtuvo en 2004 un 60,1%, mientras que Piñera logró sólo el 42,26. Es decir, una diferencia de 17,84%. Sin embargo, en esa misma comuna y para concejales, la Alianza totalizó 45,18, marcando una diferencia con la votación de Piñera de poco menos de 3 puntos. Por tanto, para esta comuna, por ejemplo, la elección de concejales es un predictor muchísimo más robusto que la elección de alcaldes, lo que ayuda a comprender el alto coeficiente de correlación que se muestra en los casos ponderados.

A fin de no sesgar la interpretación, consideremos el escenario opuesto. Es decir, donde Piñera obtiene significativamente mayor votación que sus alcaldes 2004. Esto se da principalmente en comunas pequeñas. Por ejemplo, Colchane, Pinto, San Pedro, Huara, Cobquecura, donde la diferencia entre Piñera 2005 y alcaldes 2004 está por sobre el 44%. La excepción puede ser Iquique, pero esto se explica por la irrupción de un candidato de la Fuerza Regional, que obtiene más del 50%, dejando para el representante de la Alianza sólo cerca del 11%. De ahí que, posteriormente, al restar la votación de alcaldes de la votación de Piñera (que alcanzó en esta comuna un 52,64), la diferencia sea tan alta ($10,85-52,64 = -41,79$).

De igual forma, hay comunas donde la volatilidad 2004-2005 es bastante baja. Por ejemplo, al considerar las cinco comunas de mayor IDH (Vitacura, Las Condes, Lo Barnechea, Providencia, La Reina), las diferencias en los apoyos al alcalde de la Alianza y a Piñera, no sobrepasa los 2 puntos. Lo opuesto pasa en comunas de muy bajo IDH como Alto Bío Bío, Cholchol, Hualpén, donde la volatilidad de la Alianza 2004 y su candidatos presidencial es sustantivamente más alta. Dejo esbozada esta idea sólo como antecedente para posteriores estudios de la volatilidad electoral en Chile considerando series locales y nacionales.

Tabla 1. Correlaciones entre la votación de las municipales 2004 y la de Piñera 2005 (segunda vuelta)

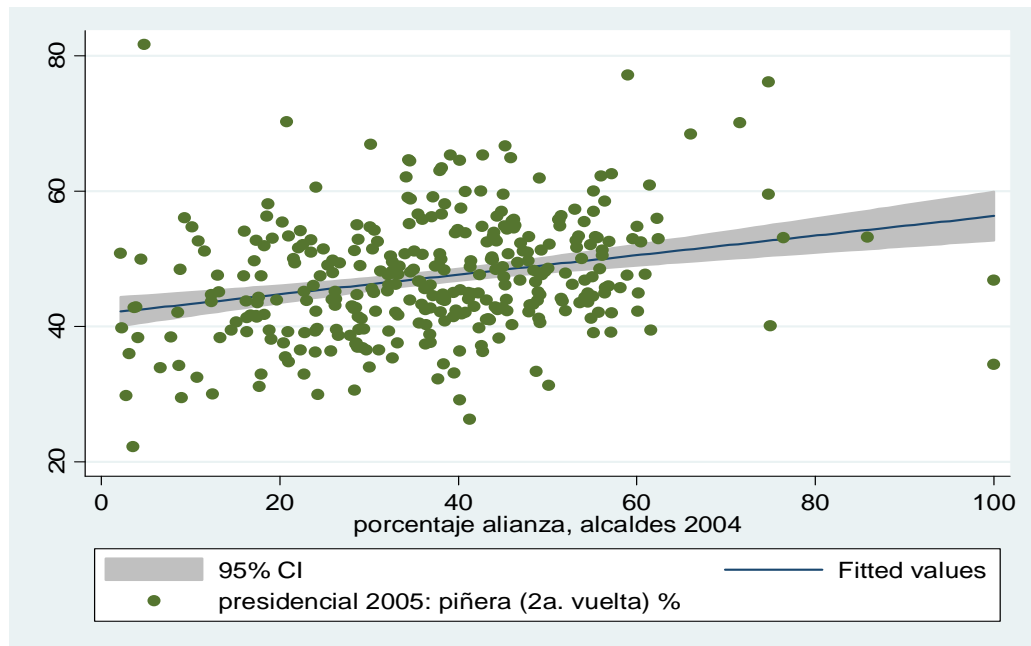
	Datos no ponderados	Datos ponderados
Piñera		
Alianza, Alcaldes 2004	0,267	0,415
Alianza, Concejales 2004	0,527	0,705
Bachelet		
Concertación, Alcaldes 2004	0,203	0,303
Concertación, Concejales 2004	0,365	0,541

Todas las correlaciones son estadísticamente significativas

Fuente: Elaboración propia con datos de www.elecciones.gov.cl

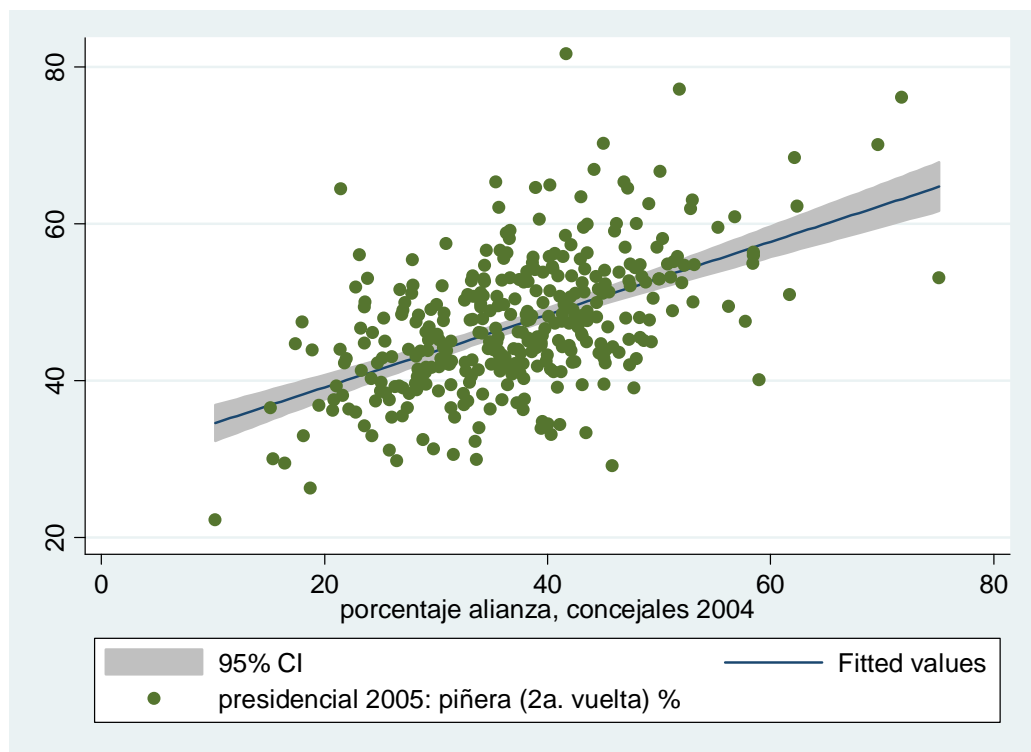
Las gráficas 1 y 2 muestran estas relaciones de una manera clara. Por razones de espacio, sólo se da cuenta de lo que sucedió en la Alianza. El primero indica la posición de cada comuna de acuerdo a la votación de la Alianza en alcaldes y Piñera 2005. Como puede apreciarse, si bien la relación es directa, el diagrama acusa altos niveles de dispersión. Esto, como señalé, se refleja en los altos niveles de volatilidad (diferencia entre la elección 2004 y elección 2005) en algunas comunas. El gráfico 2, en tanto, da cuenta de una relación muchísimo más estrecha. Acá los puntos del diagrama se encuentran claramente más ordenados mostrando así una mayor congruencia entre la votación de concejales 2004 y la presidencial 2005.

Gráfico 1. Diagrama de dispersión alcaldes 2004 y Piñera 2005



Fuente: Elaboración propia con datos de www.elecciones.gov.cl

Gráfico 2. Diagrama de dispersión concejales 2004 y Piñera 2005



Fuente: Elaboración propia con datos de www.elecciones.gov.cl

De acuerdo a lo anterior, la evidencia apoya en mayor medida la segunda hipótesis; es decir, que es la elección de concejales la que mayor capacidad explicativa tiene sobre la presidencial. Esto también es válido para la Concertación, pero es importante notar que la diferencia es muy estrecha entre la correlación con alcaldes y concejales. Si bien estos datos no son en absoluto concluyentes, pues se apoyan sólo en una serie de elecciones (2004-2005), sí entregan cierta información respecto a las variaciones en el apoyo a las coaliciones en un lapso breve. Aquí no he tocado otra cuestión relevante que se asocia al voto cruzado, medida muy útil para calcular trasvasijos de votos en elecciones concurrentes.

A pesar de lo anterior, una visión preliminar sin consultar esta evidencia podría concluir que, como la Alianza obtuvo mayor votación en alcaldes 2004 (38,72%) que en concejales (37,68%), entonces serían los comicios edilicios el mejor predictor de lo que alcanzó Piñera en 2005 (46,5%). Al contrario, en el caso de la Concertación, sería la elección de concejales (47,89%) un mejor predictor que la de alcaldes (44,81%) considerando que Bachelet obtuvo un 53,5% en la segunda vuelta de 2005. Estos datos agregados sólo muestran una panorámica general respecto al resultado, sin explicar qué sucede concretamente a nivel comunal. Dados los altos márgenes de volatilidad entre 2004 y 2008 particularmente para la Alianza, sería errado concluir que la figura del alcalde sea el factor más decisivo a la hora de enfrentar la presidencial. En el caso de la Concertación, considerando sus menores niveles de volatilidad respecto a la Alianza, es más esperable que la elección de concejales se transforme en un predictor algo más robusto, tal y cual lo muestran las correlaciones.

Para sistematizar lo anterior, calculo la diferencia relativa y absoluta entre el porcentaje en alcaldes y concejales de cada coalición para 2004 y el desempeño del candidato presidencial en la segunda vuelta de 2005 a nivel comunal.¹ Muestro tanto resultados ponderados como no ponderados debido a las razones expuestas (alta varianza poblacional). La ponderación la realizo con inscritos de 2008.

¹ Para calcular la volatilidad real, la sumatoria se divide en 2.

Tabla 2. Diferencia relativa y absoluta entre municipales 2004 y presidenciales 2005

	Datos no ponderados	Datos Ponderados
Alianza		
Alcaldes 2004- Piñera 2005	-10,201	-7,753
Valor absoluto de la diferencia	14,799	12,187
Concejales 2004- Piñera 2005	-9,878	-8,819
Valor absoluto de la diferencia	11,057	9,330
Concertación		
Alcaldes 2004- Bachelet 2005	-7,154	-8,600
Valor absoluto de la diferencia	12,778	11,969
Concejales 2004- Bachelet 2005	-6,632	-5,583
Valor absoluto de la diferencia	9,389	7,636

Fuente: Elaboración propia con datos de www.elecciones.gov.cl

Como se puede observar, la volatilidad es sistemáticamente mayor en el caso de la Alianza respecto a la Concertación. Para ambos casos, este indicador es menor en la comparación concejales 2004 y presidente 2005. Contrario a lo que comúnmente se cree, si bien el alcalde y el presidente son electos mediante sistema de mayoría (uno con mayoría relativa y el otro con mayoría absoluta) y por tanto deberían ser elecciones más o menos similares, los datos muestran que es la elección de concejal la que permite realizar pronósticos sustantivamente más robustos sobre la presidencial. Esto se explica, como señalé, por algunas súper-votaciones de alcaldes que, en algunos casos, trabajan más sobre la lógica del caudillismo y la política clientelar, que en el cultivo de vínculos estrictamente programáticos y partidistas.

Lo anterior lleva a suavizar algunos argumentos que tienden a entregar demasiado protagonismo a la elección de alcaldes respecto a la de concejales. La mayoría obedece a opiniones que sólo se limitan a mirar los datos nacionales sin escudriñar en la realidad local. Incluso, a veces se cae en la tesis de “trasvasije” de votos del alcalde hacia otras esferas de representación como presidente o diputado, como si las bases electorales que apoyaron a ese alcalde tengan un alto grado de identificación partidaria o por las coaliciones. Al parecer, en muchos casos el vínculo es claramente más personal que partidista. Por tanto, es total y absolutamente razonable que los electores sufraguen por un candidato a alcalde de la coalición X y terminen votando por el presidenciable de la coalición Y, mediado, tal vez, por un cruce de votos entre alcaldes y concejales.

Todo esto, en cierta medida, cuestiona la ya clásica clasificación del sistema de partidos chileno caracterizado por altos niveles de institucionalización. Si se observan las cifras, la volatilidad es un indicador consistente y, más aún, los incrementos en las tasas de votación cruzada. Ambos indicadores dan cuenta de que la fidelidad partidaria cada vez se hace más débil, lo que es respaldado periódicamente por las encuestas de opinión a partir del incremento acelerado de las opciones “ninguno”.

Acerca de los Autores/

Mauricio Morales Quiroga

Acerca del Observatorio Electoral /

Desde su creación en mayo de 2004, ha combinado una fructífera producción académica con investigaciones aplicadas sobre el comportamiento electoral histórico de los chilenos. Asimismo, ha participado en la cobertura de las elecciones municipales de 2004 y presidenciales/legislativas de 2005 realizada por Televisión Nacional de Chile, al igual que las elecciones municipales 2008. El Observatorio está compuesto de un equipo de profesores investigadores, investigadores asociados, investigadores asistentes y estudiantes de ciencia política de la Universidad Diego Portales.

Utilizando tanto datos agregados a nivel de comunas y distritos de los resultados electorales en Chile desde las elecciones de 1989 como también resultados de encuestas de opinión pública -realizadas por la UDP y otras instituciones preocupadas del interés público- el Observatorio contribuye a producir conocimiento sobre los patrones históricos y la evolución del comportamiento electoral y las preferencias políticas del electorado y la sociedad chilena, produciendo conocimiento académico en la forma de libros, artículos académicos que han sido publicados en prestigiosas revistas internacionales, como *Latin American Research Review*, *Latin American Perspectives*, *Política y Gobierno*, *América Latina Hoy* e importantes revistas chilenas, como la *Revista de ciencia política*, *Política*, *Estudios Públicos*.

Para mayores informaciones visitar: <http://www.icsoc.cl>